

КЛАСИЧНИЙ ПРИВАТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАУКА І ВИЩА ОСВІТА

**Тези доповідей
XXVI Міжнародної наукової конференції
студентів і молодих учених**

Запоріжжя
Класичний приватний університет
2017

Редакційна колегія:

Огаренко В. М., д. держ. упр., професор (головний редактор)
Покатаєва О. В., д. е. н., д. ю. н., професор (заст. голов. ред.)
Покатаєв П. С., д. держ. упр., доцент
Трохимець О. І., д. е. н., доцент
Гревцева Є. О., к. держ. упр., доцент
Білоусов С. А., к. політ. н., доцент
Мерзляк А. В., д. держ. упр., професор
Абакумова Ю. В., д. ю. н., професор
Ляхова І. М., д. пед. н., професор
Богуславський О. В., д. соц. ком., професор
Білюк А. В., к. держ. упр., доцент
Кирпиченко О. Е., к. філол. н., доцент
Белькова С. В., к. соц. ком., доцент

ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ

ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА БЮДЖЕТНО-ПРАВОВОЇ ТА ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ
РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
СТРАТЕГІЧНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ
ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНІ МЕХАНІЗМИ ПІДПРИЄМНИЦТВА, ТОРГІВЛІ ТА БІРЖОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ
АКТУАЛЬНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ: ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТОК МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ В УКРАЇНІ

СУЧАСНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРАВОНАВЧИХ ПРОБЛЕМ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНОГО, АДМІНІСТРАТИВНОГО ТА ФІНАНСОВОГО ПРАВА
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ, ІСТОРІЇ ДЕРЖАВИ І ПРАВА ТА МІЖНАРОДНОГО ПРАВА
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА, КРИМІНОЛОГІЇ, КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ТА КРИМІНАЛІСТИКИ

УПРАВЛІННЯ СУЧАСНИМИ СИСТЕМАМИ Й ІНФОРМАЦІЙНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ ТА ЇХ АДМІНІСТРУВАННЯ

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ В СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ РЕАЛІЯХ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ТА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ
СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУСПІЛЬНОГО РОЗВИТКУ В ГУМАНІТАРНІЙ, ДУХОВНІЙ ТА ПЕДАГОГІЧНІЙ СФЕРАХ

ГУМАНІТАРНІ ПРОБЛЕМИ СУСПІЛЬСТВА: МИНУЛЕ ТА СУЧАСНЕ
ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ОСВІТНИМИ ПРОЦЕСАМИ У ВИЩІЙ ТА СЕРЕДНІЙ ШКОЛАХ

ФІЛОЛОГІЧНА ОСВІТА У ХХІ СТ.: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАГАЛЬНОЇ СУЧАСНОЇ ЛІНГВІСТИКИ, МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ ТА ПЕРЕКЛАДУ
ЛІТЕРАТУРНІ СТУДІЇ ХХІ СТ.: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

СОЦІАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ В ГЛОБАЛЬНОМУ СВІТІ

ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ В СОЦІО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ
УКРАЇНСЬКА МОВА: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ В ПЕРІОД РЕФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ
СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ ДИЗАЙНУ СЕРЕДОВИЩА

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ, РЕАБІЛІТАЦІЇ, ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ, СПОРТУ ТА ТУРИЗМУ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СПОРТУ ТА ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ РІЗНИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ
СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ФІЗИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ ТА ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ, МОЖЛИВОСТІ Й МОТИВИ РОЗВИТКУ
ТУРИСТИЧНОГО ТА ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО РИНКУ

ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ОСВІТНИМИ ПРОЦЕСАМИ У ВИЩІЙ ТА СЕРЕДНІЙ ШКОЛАХ

Бровко К. А.

Київський університет імені Бориса Грінченка

КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА СУЧАСНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Нові соціально-економічні відносини, що формуються в освітньому просторі України, передбачають використання по відношенню до вищих навчальних закладів ряду таких понять, як “корпорація”, “корпоративна культура”, “корпоративна культура університету”. Сам термін “корпоративна культура” міститься в стратегіях розвитку університету, що у свою чергу свідчить про теоретичну і практичну значущість, пов’язану з формуванням принципово нових умов функціонування освітньої установи як самостійної конкурентоспроможної організації, яка повинна забезпечити належний рівень та якість підготовки майбутніх фахівців. Корпоративну культуру університету в своїх наукових працях розглядали науковці, Н. Горбенко, К. Гнезділова, В. Кубко, Н. Морзе, В. Огнев’юк, О. Романовський, Г. Товканець, В. Шаполова та ін.

Корпоративна культура організації характеризується насамперед, своєрідним сприйняттям подій, образів, моделлю поведінки. Саме тому кожна окрема організація має власну культуру і підпорядковується своїм внутрішнім законам та розпорядкам, що складаються у єдину цілісну систему.

Корпоративна культура університету закладу на думку К. Гнезділової слід визначати як сукупність цінностей, норм, традицій, які поділяються між всіма суб’єктами освітнього, на основі яких регулюються їхні взаємовідносини [1].

Загальновідомим є факт, що ядром будь-якої корпоративної культури є культура загалом. Саме тому, заслуговує на увагу думка В. Тернопільської, яка вважає, що ядром культури є духовні і моральні цінності, ідеали, норми поведінки, знання, уміння, навички культурної взаємодії, особистісні якості, здібності та ставлення особистості до навколишньої дійсності [2, с. 132]. Натомість в основі корпоративної культури університету покладено такі цінності, як: компетентність, професіоналізм, творча спрямованість, командний дух, які є засобом досягнення поставлених стратегічних завдань та відрізняють його від інших організацій.

Важливою функцією корпоративної культури університету є зміцнення соціального партнерства професорсько-викладацького складу та студентів, об’єднання і спрямування інтелектуального й духовного потенціалу людського капіталу на ефективну реалізацію місії, візії вищого навчального закладу щодо виробництва нових знань, умінь, навичок, підвищення відповідальності за якість надання освітніх послуг та культурно-просвітницької роботи.

Слід зазначити, що особливістю корпоративної культури є те, що вона спрямовує поведінку особистості на виконання статутних завдань та підтримку певного рівня взаємовідносин між членами організації. Знання основ корпоративної культури надає можливість особистості інтерпретувати події, які відбуваються в межах організації, визначаючи найбільш значуще [3, с. 176].

Висновки. Отже, у контексті заявленої проблеми корпоративну культуру сучасного університету розглядаємо як сукупність переконань, цінностей засвоєних способів вирішення реальних проблем, які сформувалися за час існування організації та відображаються в різних матеріальних формах й поведінці суб’єктів освітнього процесу. А успішне функціонування корпоративної культури сучасного університету можливе лише за умови злагодженої взаємодії внутрішніх та зовнішніх компонентів освітнього середовища.

Список використаних джерел

1. Гнезділова К. М. Корпоративна культура викладача вищої школи: навч.-метод. посібник / К. М. Гнезділова. – Черкаси: ЧНУ імені Богдана Хмельницького, 2013. – 124 с.
2. Тернопільська В. І. Культура особистості школяра: постановка проблеми / В. І. Тернопільська. – ВІСНИК Житомирського державного університету імені Івана Франка, 2005. – 130–133.
3. Brovko K. A., Ternopil'ska V. I. Corporate culture of personality: psychological aspects / K. A. Brovko, V. I. Ternopil'ska // Topical issues of contemporary science: Collection of scientific articles. – С. Е. І. М., Valencia, Venezuela, 2017. – Р. 176–178.

Бурієва О. О.

Класичний приватний університет, м. Запоріжжя

Науковий керівник – д. пед. н., доцент Дяченко М. Д.

МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ

Естетичне виховання займає одне із провідних місць у педагогіці, бо воно формує духовно багату, зорієнтовану на загальнолюдські цінності особистість. Людська історія – це шлях боротьби за подолання суперечностей між матеріальним і духовним, прекрасним і потворним, добром і злом. А явище “культура” має унікальну властивість впливати на духовність людини, розвиваючи її складові. Увага до естетичного виховання закономірна, тому, що діяльність у будь-якій сфері не може бути сьогодні повноцінною, як без загальної освіти, так і без естетичної досконалості. Відсутність почуття прекрасного обмежує творчі здібності особистості.

Творчість учнів – це глибоко своєрідна сфера їхнього духовного життя, самовираження, самоутвердження, в якій яскраво розкривається індивідуальна самобутність кожної дитини.

В творчості людина реалізує в усій повноті свої знання, уміння та здібності, а отже отримавши можливості випробувати себе в різних видах діяльності, наочно переконуються в наявному арсеналі знань, умінь та здібностей і цим самим адекватно оцінює свої можливості, що безумовно сприяє в майбутньому правильному вибору професії.

<i>Dzhanelidze O. M.</i> DEPENDENCE OF CONCENTRATION OF ACCEPTORS FROM THE SPEED OF GROWTH AND ULTRASOUND FIELD AND ITS COMPUTER SOFTWARE	197
<i>Turmanidze T. O.</i> LONG-TERM STRENGTH OF CONCRETE FROM THE POSITIONS OF ADSORPTION THEORIES OF CREEP OF SOLIDS AND ITS COMPUTER SOFTWARE	198

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУСПІЛЬНОГО РОЗВИТКУ В ГУМАНІТАРНІЙ, ДУХОВНІЙ ТА ОСВІТНІЙ СФЕРАХ

ГУМАНІТАРНІ ПРОБЛЕМИ СУСПІЛЬСТВА: МИНУЛЕ ТА СУЧАСНЕ

<i>Андрющенко К. А.</i> ВПЛИВ ІГРОВОЇ ІНДУСТРІЇ НА ФОРМУВАННЯ СВІТОГЛЯДУ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ	199
<i>Білоусов А. І.</i> РЕЛІГІЙНІСТЬ СПРАВЖНЯ І ВДАВАНА	199
<i>Віннік Н. Ю.</i> ДО ПИТАННЯ СТВОРЕННЯ АНТИКОРУЦІЙНОГО СУДУ В УКРАЇНІ	200
<i>Дібровська В. О.</i> ЖИТТЯ, СМЕРТЬ, БЕЗСМЕРТЯ – ВІЧНІ ТЕМИ ДУХОВНОЇ КУЛЬТУРИ ЛЮДСТВА	201
<i>Ильгова Е. Н., Пашкевич И. С.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ “ГЕНДЕР”	201
<i>Лаптева Т. А.</i> “РАСТА ЕТ CONSTITUTIONES” 1710 Р. – ВИДАТНА ПАМ’ЯТКА УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВНО-ПОЛІТИЧНОЇ ДУМКИ	202
<i>Мірча А. В.</i> СПІВВІДНОШЕННЯ НЕБЕЗПЕЧНИХ ХОБІ ТА ЦІННОСТІ ЛЮДСЬКОГО ЖИТТЯ.....	203
<i>Отставнова Н. Ю.</i> ВПЛИВ РЕПРЕСІЙ 20Х – 30Х РОКІВ НА КУЛЬТУРУ УКРАЇНИ	203
<i>Прохорова К. Г.</i> ПОЛІТИЧНА СОЦІАЛІЗАЦІЯ МОЛОДІ У СУСПІЛЬСТВІ.....	204
<i>Самойлова О. Ю.</i> ПРОБЛЕМА МОЖЛИВОСТІ Й ДОПУСТИМОСТІ НАСИЛЬСТВА В ПОЛІТИЦІ	205
<i>Самохина А. П.</i> ЛОБОВ ЯК ФІЛОСОФСЬКИЙ СВІТОГЛЯД.....	205
<i>Тітовський С. С.</i> ЗВ’ЯЗОК ІСТОРІЇ З СЬОГОДЕННЯМ. ЧИ ВАРТО НАСТУПАТИ НА ТІ Ж ГРАБЛІ, ЩО І РАНІШЕ?!	206
<i>Халіулліна Е. Р.</i> “ДОЛЕЮ ТАТАР РОСІЙСЬКИЙ КАТ РОЗПОРЯДИВСЯ...”	207
<i>Цибульська В. С.</i> РОЛЬ МИСТЕЦТВА У ДУХОВНОМУ РОЗВИТКУ ЛЮДСТВА	207
<i>Чаленко А. Д.</i> БАРОКО – КРАСА “ПЕРЛИНИ НЕПРАВИЛЬНОЇ ФОРМИ”	208
<i>Янишева Е. А.</i> ІКОНА ЯК СПОСІБ ВИРАЖЕННЯ ДУХОВНОГО СВІТУ	209

ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ОСВІТНІМИ ПРОЦЕСАМИ У ВИЩІЙ ТА СЕРЕДНІЙ ШКОЛАХ

<i>Бровко К. А.</i> КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА СУЧАСНОГО УНІВЕРСИТЕТУ	210
<i>Бурієва О. О.</i> МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ	210
<i>Бурка О. М.</i> КОНСТРУКТ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ФІЗИЧНИХ ТЕРАПЕВТІВ ДО ВИКОРИСТАННЯ ФІЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ	211
<i>Волкова С. С.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ “КОРЕКЦІЙНА АНДРАГОГІКА”	212
<i>Дяченко І. М.</i> РОЛЬ ВИКЛАДАЧА У ФОРМУВАННІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ЖУРНАЛІСТІВ	212